Додаток 1

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

-, стосовно дитини -, -, року народження.

В провадженні -. міського суду перебуває цивільна справа за позовом \_, до -, про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, -, року народження.

З позовної заяви відомо, що позивачка не перебувала у зареєстрованому шлюбі з відповідачем. За час спільного проживання у них народився син -, -, року народження. Однак, батько ніколи не цікавився хлопчиком, матеріально його не утримував.

Владислав разом з матір’ю зареєстрований на вул. -, -, а фактично проживають за адресою: -, -. Дитина навчається у -, з першого класу. За час навчання зарекомендував себе як старанний учень. Мати та вітчим приділяють належну увагу вихованню хлопчика, цікавляться навчанням дитини, відвідують батьківські збори. Батько не бере участі у вихованні сина, ніколи не приходив на шкільні свята та батьківські збори.

У своїх поясненнях від -, року -, вказує, що їй не відоме місце перебування -, на даний час вона перебуває в офіційному шлюбі з -, який займається вихованням та утриманням її сина і якого -, називає батьком.

До матеріалів справи позивачка додала нотаріально засвідчену заяву -, від -, року про те, що він є батьком -, -, постійно проживає за адресою: -, вул.-, має іншу сім’ю і немає можливості приймати участь у вихованні і утриманні свого сина. Заявник просить позбавити його батьківських прав щодо Владислава та не заперечує щодо розгляду справи в суді без його участі.

Згідно з довідкою від -, року № -, виданою приватним нотаріусом Івано-Франківського міського нотаріального округу -, заява -, від -, року ним не відкликалася і не скасовувалася.

Батька дитини -, було запрошено в службу у справах дітей за адресою: м.-, вул.-, , кв.-, однак він не з’явився.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою -, міського суду -, області від -, року (справа № -, провадження №-,), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, стосовно дитини -, -, року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 2

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

щодо доцільності (недоцільності) позбавлення батьківських прав

-, стосовно дитини -, -, року народження.

В провадженні -, міського суду перебуває цивільна справа за позовом -, до -, про позбавлення батьківських прав стосовно дитини -, -, року народження.

Шлюб між батьками розірвано -, року і малолітню дочку залишено на проживання з батьком.

Рішенням -, міського суду від -, року призначено стягнути з -, -, року народження, аліменти на користь -, -, року народження.

Відповідно до довідки-розрахунку від -, року № -, головного територіального управління юстиції в -, області заборгованість по аліментах станом на -, року складає -, грн. З часу призначення аліментів -, не здійснила жодної оплати.

З позовної заяви відомо, що відповідачка у -, році покинула позивача з донькою та виїхала у невідомому напрямку. На даний час місце її перебування йому невідоме. Впродовж цього часу -, не цікавилася життям та здоров’ям дитини.

Відповідно до довідки про склад сім’ї від -,. № -, батько з дитиною зареєстровані та проживають за адресою: -, міської ради, вул.-, де створені належні житлово-побутові умови проживання, що підтверджується актом обстеження від -, року.

Згідно характеристики -, сільської ради -, міськради від -, № -, -. працює методистом навчально-методичного кабінету в -, області, де зарекомендував себе з позитивної сторони.

Відповідно до довідки від -, № -, -, навчально-реабілітаційного центру -, області -, відвідує дошкільну групу з вересня -, року. За період перебування дитини в закладі мати, -, дочку не відвідувала, не приводила і не забирала з садка.

Відповідно до індивідуально-психологічного обстеження проведеним психологом МДКЛ -, від -, року рівень пізнавальної сфери і моторики -, відповідають віковим критеріям. Рівень тривожності у дитини низький, присутній контроль над своїми почуттями та емоціями. У дівчинки простежується образа на матір. До батька та його сім’ї ставлення позитивне.

Відповідно до довідки амбулаторії загальної практики сімейної медицини міської поліклініки №-, -,-,р.н., приходить на прийом до сімейного педіатра з батьком -,.

Матір дитини -, неодноразово було запрошено в службу у справах дітей та на засідання комісії з питань захисту прав дитини за адресою: м.-, вул.-, кв.-, однак вона не з’явилася.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151, 155, 164, 165, 171 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою -, міського суду -, області від -, року, справа № -, провадження № -, рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

позбавлення батьківських прав -, стосовно дитини -, -, року народження.

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук

Додаток 3

до рішення виконавчого

комітету міської ради

від \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_№\_\_\_\_\_

Висновок

про встановлення порядку участі батькові -, у вихованні -, -, року народження

В провадженні -, міського суду -, області перебуває справа за позовом -, до -, -, (надалі ) про усунення перешкод щодо вільного спілкування з дитиною батьком, який проживає окремо від неї.

Згідно з висновком органу опіки та піклування про усунення перешкод щодо вільного спілкування з дитиною батьком, який проживає окремо від неї, -, міської ради від -, року № -, батькові -, встановлено такий порядок участі у вихованні -, -, року: у - та -, тиждень місяця з -, год. п’ятниці до -, год. неділі.

Згідно рішення -, міського суду від -, року шлюб між батьками розірвано, дитина залишена на проживання з матір’ю.

У позовній заяві -, зазначає, що починаючи з жовтня -, року він неодноразово намагався вирішити з матір’ю мирним шляхом питання своєї участі у вихованні дитини. -, перешкоджає йому бачитись з донькою, не бажає, щоб він її відвідував, позбавляючи його права виконувати батьківські обов’язки. -, має бажання бачитись зі своєю донькою, приймати активну участь у її вихованні.

-, у позовній заяві зазначає, що не досягнувши згоди з -, змушений був звернутися до служби у справах дітей -, міської ради про визначення способу участі у вихованні доньки -,. Однак, -, на письмовий виклик працівника служби не зреагувала, в помешканні, де проживала (м.-,, вул.-, -, кв.-,), дверей не відчиняла. Зі слів сусідів, -, за вищевказаною адресою не проживала. Тому в подальшому він звернувся з позовною заявою про усунення перешкод у вихованні дитини до -, міського суду.

Згідно з письмовими поясненнями -, від -, року (надійшли до -, міської служби у справах дітей поштою) відомо, що -, обмежувала та чинила перешкоди батькові -, у вихованні доньки -, а саме: не проживала з дитиною за адресою свого місця реєстрації в м.-; дитина не відвідувала ДНЗ №-, у м.-; змінила місце проживання і його не повідомила; заблокувала мобільний телефон, про що підтвердила особисто у судовому засіданні; висунула вимогу про спілкування з дитиною у її присутності та обмежений час спілкування, що не дає в повній мірі реалізувати йому як батькові його права.

На звинувачення матері дівчинки про те, що -, після розлучення не цікавився здоров’ям дитини, не допомагав матеріально, батько повідомляє, що не відмовлявся матеріально підтримувати дочку, оскільки на даний час « ..технічно-обмежений» у можливостях це здійснити, бо перебуває у зоні проведення АТО. -, зазначає, що у листопаді 2016 року, перебуваючи у м.-, у короткочасній відпустці, двічі їздив до м.-, щоб зустрітися та поспілкуватися з дочкою. Спілкування відбувалось у присутності -,

Згідно з довідкою Міністерства оборони України військової частини польової пошти -, від -, року старший солдат -, з -, по теперішній час перебуває в районі виконання завдань та приймає участь в проведенні антитерористичної операції на території -, та -, областей. Відповідно до службової характеристики від -, року -, зарекомендував себе позитивно, до виконання службових обов’язків ставиться сумлінно.

Відповідно до акта обстеження умов проживання від -, року, проведеного та затвердженого -, міською службою у справах дітей за адресою: м.-, вул.-, кв.-, умови проживання батька задовільні.

Згідно із уточненими позовними вимогами, що вказані у поясненні -, від -, року, він просить встановити такий порядок участі у вихованні доньки: перший та третій тиждень місяця з -, год. п’ятниці до -, год. неділі; встановити спілкування з нагоди дня народження доньки – на наступний день - -, червня з -, год. до -, год; зобов’язати -, у перший та третій тиждень місяця заздалегідь (до -, год. у четвер) повідомляти його про місце перебування доньки -,.

Згідно з актом обстеження умов проживання від -, року умови проживання -, та -, за адресою: м.-,, вул. -,-, кв.- є задовільні. Дитина має місце для сну, особисті речі та іграшки. Зі слів матері, вона є приватним підприємцем ТОВ «-,» ( недержавне пенсійне забезпечення), має іншу сім’ю.

Відповідно до письмових пояснень -, від -, року вона ніколи не чинила і не чинитиме батькові -, перешкод у вихованні дочки, тому що для неї важливо, щоб дівчинка знала свого батька. Оскільки причиною розлучення стало саме небажання батька виконувати свої обов’язки щодо доньки, -, вважає дивним звернення до суду колишнього чоловіка про усунення перешкод у спілкуванні з дитиною. З її слів, як і до розлучення так і після нього, а також після звернення до суду, -, не приділяв дівчинці належної уваги, матеріально не допомагав, не вітав її зі святами. Вважає, що побачення батька повинні відбуватись у м.-, оскільки, дівчинка відвідує ДНЗ №-, та «…. транспортне сполучення між м.-, та м.-, є складним». Також однією з вагомих причин є те, що дівчинка вважає батьком її чоловіка -, а «.. не розуміє та не сприймає, для дівчинки це може стати психологічною травмою». Рішення комісії з питань захисту прав дитини та висновок органу опіки та піклування про усунення перешкод щодо вільного спілкування з дитиною батьком, який проживає окремо від неї, -, міської ради від -, року № -, вважає не об’єктивним і таким, що суперечить інтересам дитини.

-, зазначає, що перші зустрічі повинні відбуватись у її присутності і не більше двох годин. В подальшому час побачень можна буде збільшувати, коли дівчинка та батько звикнуть один до одного.

Відповідно до інформації -, ДНЗ №-, «-, » від -, року №-, відомо, що дитину приводять в садок і забирають мама -, та -,. Мати відвідує батьківські збори, цікавиться життям дитини в колективі.

Згідно з інформацією вихователів - ДНЗ №-, «-,» від -, року вихованням дівчинки -, займається мати та її чоловік -,. Вони відвідують свята та інші заходи у садку, активно цікавляться життям групи. Вихователі зауважують, що -, бере участь у вихованні дівчинки, відчувається його небайдужість до долі дитини та відповідальність за взяті на себе обов’язки щодо -, . Біологічний батько дитини -, жодного разу не з’являвся і не брав участь у вихованні дитини в дошкільному навчальному закладі.

Згідно з інформацією -, ДНЗ №-, « -, » від -, року про результати психодіагностичного обстеження -, відомо, що дитина перебуває в позитивному настрої, весела, жвава, емоційна, рухлива. Дитина називає батьком теперішнього чоловіка матері, а не свого біологічного батька -,. Про біологічного батька -,. дитиною впродовж всього часу обстеження не згадувалось. Спостерігається максимально тепле та емоційне ставлення дитини до батьків загалом, батьки фігурують в переважній кількості виборів дитини як позитивні персонажі, емоційно близькі та необхідні їй, в тому числі і для вирішення фрустраційних ситуацій. Загальний емоційний стан сімейних стосунків згідно проведеного обстеження – чітко позитивний.

Відповідно до інформації МЦСССДМ від -, року № -, фахівцем соціальної роботи відвідано сім’ю -, що проживає за адресою: м.-, вул. -, -, кв.- та складено акт оцінки потреб дитини -,. Сім’ї надаються послуги за карткою отримувача послуг. Згідно з актом оцінки потреб відомо, що дівчинка проживає з мамою та її другим чоловіком(вітчимом). Батько з дитиною спілкується дуже рідко, проживає у м.-, Сім’я -, орендує трикімнатну квартиру та придбала власне житло за адресою: с.-, -. міської ради, вул.-, -, кв.-,. Дівчинка має місце для сну та розвитку, мати забезпечує належний догляд за дитиною.

Керуючись ст.ст. 19, 141, 151,153, 157,158,159 Сімейного Кодексу України, Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 року № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов'язаної із захистом прав дитини», ухвалою -, міського суду -, області від -, (справа № -, провадження -), ухвала -, міського суду -, області від -, року (справа № -,), рішенням виконавчого комітету від 21.01.2016 р. № 36 «Про затвердження Положення про комісію з питань захисту прав дитини виконавчого комітету міської ради», рекомендаціями комісії з питань захисту прав дитини, з метою забезпечення реалізації прав, свобод та законних інтересів дитини, виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради

вважає за доцільне

встановити батькові -, такий порядок участі у вихованні , -, року народження:

для встановлення контакту з дитиною:перша та третя субота місяця з -, год. до -,.год. у присутності матері впродовж -, місяців; в подальшому: перша та третя субота місяця з -, до -, год., друга та четверта неділя з -, год. до -, год. без присутності матері

Керуючий справами виконавчого

комітету міської ради Ігор Шевчук